

Piped Water Supply Scheme to Hallikhed

486. SRI PRABHU RAO JAGADALE (Hulsoor).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(a) the stage of the Scheme of piped water supply to Hallikhed (B), District Bidar ;

(b) the steps taken to expedite the same ?

SRI P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(a) and (b) Water supply scheme to Hallikhed (B) Village in Bidar District has been sanctioned at an estimated cost of Rs. 3,65,000. The C. E. (Genl.), Bangalore will take necessary action for the execution of the Scheme.

Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance *re* : the visit by Chief Minister to Delhi to discuss the Fifth Finance Commission Award to State

SRI M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—Sir, I call the attention of the Hon. Chief Minister to his visit to New Delhi and his meeting with the Prime Minister to convey her the strong feeling of the State Government and the legislators in regard to the award of the Fifth Finance Commission.

Sir, the Hon. Chief Minister is not present.

SRI K. H. PATIL (Hubli).—Sir, I rise on a point of order. The person who has gone to Delhi will have first-hand information and we want to ask him certain questions, which the Hon. Minister for Parliamentary Affairs who has risen to make the statement will not be able to answer. We want to have first-hand information from the horse's mouth and not on the basis of the news that has appeared in the Press.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon Minister for Parliamentary Affairs is capable of answering all the questions.

SRI K. H. PATIL.—We may ask certain questions which he may not be able to answer. Later on let him not say that he does not know.

SRI M. S. KRISHNAN.—Rule 63 of the Rules of Procedure says that a member may call the attention of a Minister on any matter and the Minister may make a brief statement. I have called the attention of a Minister and the Minister, namely the Chief Minister, has to make the statement. It cannot be made by the Parliamentary Affairs Minister. More than that, this is a very important matter and as the hon. Member Sri K. H. Patil stated we may need clarifications which only the Chief Minister with his personal knowledge may be able to give. I

can understand in normal circumstances any other Minister can act on behalf of the Chief Minister, but this is a matter which has to be answered from the personal knowledge of the Chief Minister and so no other Minister can answer on his behalf.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Other Ministers also can reply on behalf of the Chief Minister.

SRI V. N. PATIL.—This is a matter which has to be replied from the personal knowledge of the Chief Minister and no other Minister will be able to do that. When we put supplementaries if the Parliamentary Affairs Minister is not able to answer, the Chair may come to his rescue. That is our fear.

MR. DEPUTY SPEAKER.—He can answer all the questions.

SRI V. N. PATIL.—We are not in a hurry. This can wait till the Chief Minister comes here.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I have already said that the Minister for Parliamentary Affairs will answer all the questions.

†SRI K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—Sir, on behalf of the Chief Minister I beg to state that Government shares the anxiety and sense of disappointment of the hon. members in regard to the award of the Fifth Finance Commission. The Chief Minister and the Finance Minister have already taken this House into confidence and have made detailed statements in this regard. As soon as the award was reported in the Press the Chief Minister sent a telegram to the Prime Minister and followed it up with a letter conveying to her his great disappointment at the award. In his recent discussions with the Prime Minister the Chief Minister conveyed to her the very strong feeling of the State Government and the Legislature, that Mysore has not been fairly treated and that it would be impossible for the Government to implement the programmes of development unless the Government of India redress the injustice to the State. He has assured the Chief Minister that the Union Finance Ministry has been asked to examine the matter further.

Under these circumstances, it will be appreciated that there is nothing further of importance which can be conveyed to this House. The Government of India must have an opportunity to examine our case as promised by the Prime Minister. It is hoped that they will let us know their further decision without delay. It would not be in the interests of the State to precipitate the issue at this stage.

SRI K. H. PATIL.—Is it a fact that Sri Veerendra Patil was not treated properly by the Prime Minister at the time when he had been there?

SRI K. PUTTASWAMY.—The Hon. Prime Minister treated the Chief Minister very cordially and has given an assurance to consider the points raised by the Chief Minister.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Where was Sri Puttaswamy at the time when this treatment took place ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sri Puttaswamy was perhaps in this House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಬಂದಿರುವುದು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already submitted to the House that the Prime Minister of India has promised to consider our case very sympathetically.

Sri S. SIVAPPA.—I rise to a point of order. Now the Finance Minister who was in charge of this business is here present in the House and this is a question relating to the award of the Fifth Finance Commission and the reactions of the Prime Minister. The Chief Minister should have replied to this. In his absence the Finance Minister is the only person who is capable of giving an authoritative reply, but unfortunately he is keeping mum and he is speaking through the Minister for Parliamentary Affairs. Is it in order ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is perfectly in order because the Hon. Minister for Parliamentary Affairs is capable of answering all the questions.

† **ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).**—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ನೂಟಿನೇಟೆ ಮಾಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಏನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತರಾಯಿತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಆಗ ಗೊತ್ತಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಗಾಡಿಯನ್ನು ಅಷ್ಟು ಜೋರಾಗಿ ಓಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲೂ ಪ್ರೆಂಟಿಂಗ್‌ನಿಂಗ್‌ಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಐದನೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕುರಿತದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನೋ ಒಂದು ನೋಟನ್ನು ಬರೆದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೇನು ಒಂದು ನೋಟನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಚಿವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಹೀಗೇ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರಶೋತ್ತರಗಳ ಕ್ರಮ ಕೂಡ ನಿಯೋಗಿಲ್ಲ. ಇದು ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿರಿ ? ಅದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸಿದ ನಂತರ ನಾನು ಬಾಕಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕಾರ್ಥ ಒಬ್ಬ ಸಚಿವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇರುವಾಗ ಈ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರಕೊಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಸಚಿವರನ್ನು ಕಂಡು ಮಾತನಾಡಿದವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳೊಬ್ಬರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನುಳಿದವರೆಲ್ಲ

ಹುಡುಗರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಾಹ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ.

2-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹೈಪೋಟಿಟಿಕ್ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿವೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದರಿಂದ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವವರು. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನಗೇ ಬಹಿಷ್ಕಾರಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಯಾಡಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಇರಾಖೆ ಸಂಬಂಧಪಡುತ್ತದೆಂಬುದು ನನಗೇ ಇನ್ನೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಇರಾಖೆ ಯಾವ ಸಚಿವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅವರಾದರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ವಿವಾಹ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದರೆ ಅದಷ್ಟು ಅಸಂಬಂಧವೆಂಬ ವಿಷಯ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚಿಸಬಹುದು. ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ, ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಬಾನ್ಸ್ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆೋ ಅ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದೇ ಅಥವಾ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಏನಾದರೂ ಚೀಪ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆಯೆ, ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾರ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—The Call Attention Notice is meant to call the attention of the particular Minister but not the Government regarding a particular matter. Therefore, with regard to Call Attention Notice, there may not be proxy on the side of the Government. The particular Minister is bound to answer, unlike the Question Hour. No doubt, such a leniency is given all these days thinking that there was no important matter. We must strictly adhere to the Rules. If the particular Minister is absent, it may be postponed to some other date.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is nothing wrong if some other Minister makes the statement on the Call Attention Notice in the absence of the particular Minister.

Sri V. N. PATIL.—In answer to my Call Attention Notice, the Hon. Minister has assured that the Union Finance Ministry has been asked to examine the matter. Incidentally, the Union Finance Ministry is in the hands of the Prime Minister herself. The Finance Ministry have reported that Tyagi Commission Report is a correct one, and it has taken into consideration the best picture of our State presented through the financial memorandum. If such a decision were to come, may I know what action the Government is going to take? Will the Hon. Minister for Parliamentary Affairs going to assure that he is going to take this House into confidence in this behalf? This House will stand solidly to fight out the injustice done to our Government.

Sri K. PUTTASWAMY.—As regards financial matters of the State, this House is the ultimate authority. We will have to take the House into confidence when occasion arises.

Sri S. K. AMIN.—Sir, on a Point of Order. As per Rule 63 of the Rules of Procedure, there shall be no debate on the statement made by the Minister.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—No debate is allowed. I have allowed him to seek a clarification.

Sri V. N. PATIL.—On account of the present political trend and division inside the Congress party itself and in view of the letter sent in protest against disciplinary action by most of the legislators, if the Prime Minister were to retaliate against the Syndicate, what would be the fate of Mysore in this behalf?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಡಕು ಇಲ್ಲ. ಒಡಕು ಇದೆಯೆಂದು ಅವರು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಅದು ಅವರ ಭ್ರಾಂತಿ. ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಮೈಸೂರಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಹಳ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸತಕ್ಕ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಶೆನೇ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನರವರ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘೃತ್ಯಾಕ್ಸ ಆಂಡ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೋ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಂತಯ ಇದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲೇ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಸಂತಯವನ್ನು ಆಗಲೇ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ii) re : Bus Accident near Arehally on 28-8-1969

Sri B. PARAMESHWARAPPA (Holalkere).—Sir, I call the attention of the Chief Minister to the bus accident near Arehally village on 28-8-1969 resulting in death of some persons and injuries to many others.

Sri MANIK RAO PATIL.—It is reported that on 26th August 1969 at about 6-30 P.M., the Chairman of Arehalli village Panchayat gave a complaint to the Holalkere Police Station to the effect that on 28th August 1969 at about 5-30 P.M. Venkateswara Bus bearing Registration No. MYV 3014 driven in a rash and negligent manner on Kanivenaballi, Holalkere Road dashed against a road-side tree near Arehally resulting in death of some persons and injuries to many others etc. Immediately on receipt of this complaint a case in Cr. No.48/69 u/s 304(A) IPC of the Holalkere Police Station was registered by the Police and investigation was taken up. The Superintendent of Police and the Deputy Superintendent of Police, Chitradurga visited the spot at 8-30 P.M. on the same day and necessary relief was given to the injured persons. The investigation in the matter conducted so far has disclosed

that one Sri Anjaneyalu who was a conductor of the Bus drove the vehicle in a rash and negligent manner and hit against a road-side tree near Arehally and that the Conductor who drove the vehicle at the time of the accident had no driving licence and died at the spot and that the permanent driver of the bus was one Sri Abdul Ravooof.

As a result of this accident 5 persons died and 41 persons received injuries.

The names of the deceased and their places of residence are as under :

Sris :

- (1) Parappa, Gangasandra
- (2) Anjaneyalu (Accused) Channarangapura
- (3) Krishnappa, Shivani Village, Kadur Taluk
- (4) Gurushantappa, Ramagiri
- (5) Mahadevappa, Shivapura.

The names of persons who were severely injured and their places of residence are as under :

Sris :

- (1) Halappa, Mallenahalli
- (2) Honnurappa, Hosadurga
- (3) Sanjeevasetty, Holalkere
- (4) Devendrappa, Dastikatte.

The investigation of the case by the Police is in progress. The parties concerned have also been advised to claim compensation before the Claims Tribunal.

The bus is stated to have been insured in New India Assurance Co., Ltd., c/o New India Assurance Building, No. 87, Mahatma Gandhi Road, Fort, Bombay-1.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಬಸ್ಸು ಅಥವಾ ಕಾರು ಯಾವುದನ್ನೂ ಡ್ರೈವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾರವೇ ಇದ್ದಂತಾ ಬಸ್ಸಿನ ಕಂಡಕ್ಟರು ಆ ಬಸ್ಸನ್ನು ಡ್ರೈವ್ ಮಾಡಿ ಬಸ್ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಅನಾಹುತ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಅದಕಾರಣ ಆ ಬಸ್ಸಿನ ಪರ್ಸನ್ ಮುಂದೆ ಆ ಬಸ್ಸಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂತಹ ರೂಟನ್ನು ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri MANIK RAO PATIL.—I have stated in my statement itself that the matter is under investigation and after investigation is over, necessary action will be taken as per the provisions of the law.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ ಹಾಲಪ್ಪ.—ಆ ಬಸ್ಸನ್ನು ಡ್ರೈವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಡಕ್ಟರು ಆ ಬಸ್ಸಿನ ಸ್ವಾರ್ಥಿಂಗ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಿಂದಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡನೇ ಅಥವಾ ನಡುವೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆಯೇ?

Sri MANIK RAO PATIL.—That is not known. But at the time of accident undeniably the bus was driven by the conductor.

Introduction of Lottery in Mysore State

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ (ಶಾಂಡವಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜರಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜರಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಜನತೆಯ ವಿರೋಧವೂ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

Award by the Fifth Finance Commission

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು 5ನೇ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅವಾರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಉನ್ನತ ನಾಯಕರೊಡನೆ ಪಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಈಗ ನಮಗೆ ಈ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅನುವಾನ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ, ಈ ದೇಶದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಷ್ಟು ಮನ್ನಣೆ ಇಲ್ಲ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ತಳೆದಿರತಕ್ಕ ಫೋರಣ್, ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಯಕತ್ವ, ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದು ಗಂಡಕಂಡಿರ ಜಗಳದಲ್ಲಿ ಕೂಸು ಬಡವಾಯಿತು ಏನು ವ ಗಾದೆಯ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ಅದಕಾರಣ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ನೀಡಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುವ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆಗ ದೇಶದ ಉನ್ನತಿಗೆ, ದೇಶದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಅನಕೂಲ ಆಗಬಹುದು.

ಈ ಒಂದು ಗಂಡಾಂತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣ 5ನೇ ಅರ್ಥಿಕ ಆಯೋಗದವರು ಸಹ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 18 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಗಂಡಾಂತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾಯಕತ್ವ ಏನಿದೆ, ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಈಗ ಇರುವ ಒಂದೇ ಮಾರ್ಗ ಎಂದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು. ಈ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಹಳ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.—The Hon. Leader of the Opposition seem to be very much exercised over the reported alleged difference in the Congress party. He seems to feel that a State Government which has lost the confidence of the Central Government should resign. I do not know whether he would ask the other non-Congress Governments in other States also to resign. I would very much advise him not to get himself interested in our affairs. We are entitled to continue in office as long as we enjoy the confidence of this House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಫೇರ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಕೈಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಉನ್ನತಿ ಮತ್ತು ಆವನತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅದರಷ್ಟೇ ನಮಗೂ

ಸಹ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಪರಂಜಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೇ ವಾಪಸ್ ಕರೆಸಿಕೊಂಡರೆ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೋ ಏನೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

Demise of Dr. Ho Chi Minh, President of North Vietnam

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರಣೋತ್ತರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಮತ್ತು ಪಾಟೀಲ್ ಅವರು ಸೇರಿ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ತಮಗೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಹೋಚಿಮಿನ್ ಅವರು ನಿಧನರಾದ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಗೌರವವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರ ಅಂತ್ಯಯಾತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಒಬ್ಬರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೋಚಿಮಿನ್ ಅವರು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾಹಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಮೇರಿಕಾದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ನಿಧನದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂತಾಪ ಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆ. ಅವರೇ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಬರಲಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ 31 (ಬಿ) ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದಕಾರಣ ತಾವೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸ್ಪೀಕರ್‌ಗೆ ಪತ್ರ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿನ್ನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಂಡೊರೆನ್ಸ್ ಮೆಸೇಜ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಮಗೆ ತಿಳಿದದ್ದು ಇಂದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿನ್ನೆ ಗೊತ್ತಾದರೂ ಈ ಸಭೆ ಸೇರಿರುವುದು ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಧಾನ ಸಭೆಗಳು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದು ಗೌರವ ಸೂಚಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತರಬೇಡಿ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದರ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೊಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಕಾರ್ ಅಟೆಷನ್ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರುವ ರೂಲ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್ ಆದಮೇಲೆ ಒಬ್ಬರು ಗೊತ್ತಾದ ಸಚಿವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಅಥವಾ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರಾದರೂ ಸಹ ಹಾಕಬಹುದು ಮತ್ತು ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಸರಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬಹುದು. ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಈಗ ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ರೂಲ್ 63 ರಲ್ಲಿ ಎ ಮೆಂಬರ್ ಎಂದು ಇದೆ. A member with the previous permission of the Speaker, may call the attention of the Minister to any matter of public importance and the Minister.....

“A” member and “The” Minister are specifically mentioned.

Mr. DEPUTY SPEAKER. —I will give a considered ruling.

Message from the Chairman, Legislative Council

(Announcement)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is a message from the Legislative Council which reads as follows:

“Mr. Speaker,

As required by rule 91 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Council, I transmit the Mysore Civil Courts (Amendment) Bill, 1969 for concurrence of the Legislative Assembly. The Bill was passed by the Legislative Council on 3rd September 1969.”

There is another message which reads thus :

“Mr. Speaker,

As required by rule 91 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Council, I transmit the Mysore Shops and Commerical Establishments (Amendment) Bill, 1969 for concurrence of the Legislative Assembly. The Bill was passed by the Legislative Council on 3rd September 1969.”

Papers laid on the Table

SECRETARY.—I lay on the Table of the House:

1. The Mysore Shops and Commercial Establishment (Amendment) Bill, 1969 as passed by the Legislative Council.
2. The Mysore Civil Courts (Amendment) Bill, 1969 as passed by the Legislative Council.”

Question of Privilege *re* : Contradictory Statements made by Deputy Minister for Public Works during Question Hour

Sri A. R. PANCHAGAVI.—Before proceeding with the business of the House, I wish to bring to the notice of the Chair certain serious irregularities and certain contradictory statements made during the Question Hour. This arose out of the question No. 556 put by Sri Gurreddy. The Hon. Deputy Minister for P.W.D. while answering the question has stated that he has not only travelled along that road, but he actually went to the House of Sri Gurreddy and took meals there. But Sri Reddy said that he never visited his House. If such things are stated in the House, will it not be considered that the House is treated so lightly ? This is a serious thing that has taken place in the House.